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O God, Deze kerk

staat hier nu al

meer dan

zevenhonderd jaar.

Ondanks weer en wind is het gebouw

altijd overeind gebleven.

Zelf staan we

niet altijd zo sterk.

Het is lastig

om trouw te zijn

aan onszelf,

dat merken we soms al aan kleine dingen:

dan nemen we

ons voor om

iets te doen

maar als het

erop aan komt

laten we het

erbij zitten.

En als het gaat

om grote dingen

zoals het volgen

van onze idealen

is het vaak al

niet anders –

bij de eerste

tegenwind

geven we het op.

Waren we maar

zo trouw aan onszelf

als Jezus, uw Zoon!

Daarom bidden wij:

KYRIE

Deze kerk

staat hier nu al

meer dan

zevenhonderd jaar.

Ondanks weer en wind is het gebouw

altijd overeind gebleven.

Zelf staan we

niet altijd zo sterk.

We zouden graag

trouw willen zijn

aan onze vrienden

en onze familie.

We zouden

contact willen

blijven houden

met onze vrienden

ook al gaan onze wegen uit elkaar,

we zouden

aandacht willen

blijven geven

aan onze familie

ook al liggen

we elkaar soms niet.

Maar dat lukt

niet altijd,

soms laten we elkaar

toch in de steek.

Waren we maar

zo trouw aan

onze naasten

als Jezus uw Zoon,

daarom bidden wij:

KYRIE

Ondanks weer

en wind

is deze kerk

uw huis midden in de stad, altijd overeind gebleven.

Een teken

dat u er bent

trouw en

vasthoudend,

wat mensen

ook verzinnen.

Zelf staan we

niet altijd

zo sterk.

We willen

er wel zijn

voor onze

omgeving

en iets goeds doen

voor de stad

voor de wereld,

maar na één

klimaatmars

zijn we soms al

tevreden

en dan richten

we onze aandacht

weer op onszelf.

Waren we maar

zo trouw aan

onze dromen

voor de wereld

als Jezus uw Zoon,

daarom bidden wij:

KYRIE

Vraag-en-antwoord preek over Johannes 12: 12-19

1. Liesbeth:

In het verhaal van zonet hoorden we dat de menigte uitliep, toen Jezus naar Jeruzalem kwam voor het Paasfeest. De mensen juichten hem toe, alsof hij een koning was. Alleen de Farizeeën deden niet mee. Wij – de jongeren van deze kerk – denken dat ze jaloers waren op Jezus.

We weten allemaal hoe dit verhaal verder is gegaan. Jezus is gevangen genomen, veroordeeld en gekruisigd. Wat wij ons nu afvragen is: *Welke leugen hebben de Farizeeën bedacht, om dit voor elkaar te krijgen? En waarom geloofde de menigte die leugen?*

Dank voor deze eerste vraag. Ik ga er graag op in. Maar om jullie vraag over de Farizeeën te kunnen beantwoorden, moet ik eerst iets zeggen over de bijbel in het algemeen. Wat is het voor een boek, hoe lees je het? Het is een bijzonder boek. Om duidelijk te maken wat er zo bijzonder aan is, kan ik de bijbel misschien nog het beste vergelijken met je geschiedenisboek op school. ‘Geschiedeniswerkplaats’, heet dat boek nu, heb ik begrepen, of ‘Memo’. In zo’n boek wordt er geprobeerd zo dicht mogelijk bij de feiten te komen. Wat is er precies gebeurd, toen en toen en daar en daar? Om daar achter te komen wordt er bronnenonderzoek gedaan: er wordt in kranten-archieven gedoken en er worden oude foto’s bekeken. Als de bronnen betrouwbaar zijn, krijg je een verhaal dat de werkelijkheid zo dicht mogelijk benadert.

De bijbel is geen geschiedenisboek. Er zit wel een historische kern in. Dat zou je de onderste laag kunnen noemen, in het boek. Maar er zitten meer betekenislagen in. Eigenlijk net als in literatuur, en in films. De meeste schrijvers van boeken en filmscripts gebruiken hun eigen levenservaring. Er zit dus geschiedenis in hun verhalen. De schrijvers van bijvoorbeeld de t.v. serie ‘Friends’, hebben daar vast en zeker dingen in verwerkt die ze zelf hebben meegemaakt. Maar je moet hun serie niet bekijken, als de geschiedenis van hun eigen vriendschappen. Het gaat erin om vriendschap in het algemeen, om liefde in het algemeen. Ze hopen dat je jezelf herkent, in één van hun personages. En dat wanneer je om hen lacht, je beseft dat je ook een beetje om jezelf lacht.

Zo is de bijbel ook bedoeld. Er zit geschiedenis in, dat is de onderste laag. Maar het is ook literatuur. De bijbelschrijvers hebben er ook een verhaal van gemaakt, waarvan ze hopen dat je er iets uit je eigen leven in kunt herkennen. En dat kan, heel gemakkelijk. Ook als het om de Farizeeën gaat, in het verhaal van vandaag. Ik heb wel eens iemand tegen een ander horen zegen: Wat ben je toch een Farizeeër. Je hecht zo ontzettend aan de regels. Zo iemand weet van de tweede, literaire en symbolische betekenislaag van de bijbel.

Maar er is nog een derde. En dat is de moeilijkste, om iets over onder woorden te brengen. Misschien kan ik dat nog het beste doen, aan de hand van een eigen herinnering. Ik was een jaar of dertien, en ging met mijn vader naar de kerk. Ik wist, dat hij toen een lastige tijd had op zijn werk, al vroeg ik daar niet naar. Hij praatte daarover met mijn moeder, als wij kinderen in bed lagen. Dat had ik wel eens gehoord. Ik zat dus naast mijn vader in de kerk, en toen zei de dominee iets, waarvan ik merkte dat het mijn vader raakte. Ik keek even schuin omhoog naar hem, en zag een traan uit z’n ooghoek lopen. Ik denk dat ik toen wist dat hij zich in zijn zorgen aangesproken voelde door de Eeuwige, door God. Het is een voor mij onvergetelijk moment geworden. Dat is het derde laagje dat in de bijbel zit: soms kun je er tussen de regels door de stem van God in horen.

De vraag die je mij stelde, Liesbeth, namens alle jongeren, zat op de eerste laag, die van de feiten, de historische kern. Wat is er gebeurd, wilden jullie weten, welke leugen hebben de Farizeeën bedacht om te zorgen dat het slecht afliep met Jezus. Johannes schrijft zijn evangelie in ongeveer 100 na Christus. Hij is er zelf dus niet bij geweest, toen, in Jeruzalem. Hij gaat af op verhalen die erover verteld worden. Er zijn dan nog geen krantenarchieven en fotomusea waar je bronnenonderzoek kunt doen. Zijn antwoord speelt zich dan ook af op de tweede laag. Hij heeft zich afgevraagd: Hoe doet een mens dat, een goeie leugen verzinnen? Hoe doe je dat zelf? Je gaat meestal zo dicht mogelijk bij de waarheid zitten. Als je ouders vragen: Waar was je vanmiddag? Dan zeg je: Ik heb huiswerk gemaakt bij Marieke. Terwijl je eigenlijk filmpjes hebt zitten kijken bij Marieke. Je gaat met je leugen dichtbij de waarheid zitten. Zo doet een mens dat. Je ziet het aan de Farizeeën. Als Jezus Jeruzalem binnenkomt, roept de menigte: *Hosanna! Gezegend die komt in de naam van de Heer, de koning van Israël!* En wat gaan de Farizeeën daarvan maken, als ze Jezus voor de rechter slepen? Ze vertellen niet dat de ménigte een koning in hem heeft gezien, een zoon van God. Ze zeggen: *Hij heeft zichzèlf tot Gods zoon gemaakt.* Dat zit dichtbij de ware toedracht. Heel slim. Dat de leugen geloofd wordt, komt daardoor. Maar ook, door wíe het zijn, die het zeggen. De Farizeeën hebben veel macht. Als je iemand bent die bovenaan de sociale ladder staat, word je eerder geloofd, dan als je onderaan staat. Zo gaat dat, dat is iets van alle tijden…

Is dit een antwoord waar jullie iets mee kunnen? Zullen we doorgaan naar de tweede vraag?

1. Marnix:

*Waarom werd het volk, dat net nog voor Jezus stond te juichen, ineens boos op hem? En waarom gebeurde dat niet een jaar later, zodat Jezus eerst nog wat goede dingen had kunnen doen?*

Ja, goede vraag. Ik ga eerst in op de tweede helft ervan. Waarom gebeurde het niet een jaar later, dat Jezus gevangen genomen werd en gedood?

Je moet weten, dat als er in de bijbel getallen genoemd worden, dit bijna altijd symbolisch bedoeld is, en dus niet hoort bij de onderste laag van het verhaal, die van de feiten. Johannes vertelt dat Jezus drie jaar heeft rondgetrokken door Israël met zijn goede woorden en daden. Vandaag, Marnix, las je zelf het stukje uit zijn evangelie voor, waarin Jezus voor de derde keer naar Jeruzalem gaat om het Paasfeest te vieren. Of hij er ook exact drie keer het Paasfeest gevierd heeft, weten we niet. De andere evangelisten zeggen dat hij dit maar één keer gedaan heeft. Maar dat maakt eigenlijk niet uit. Want drie is in de bijbel het getal van God. Als Johannes vertelt dat hij drie jaar in het openbaar heeft opgetreden bedoelt hij: Hij is een goddelijke tijd in ons midden geweest, of – hij is lang genoeg in ons midden geweest om ons iets van God te laten zien…

Dan de eerste helft van je vraag. Waarom werd het volk, dat net nog voor Jezus stond te juichen, ineens boos op hem? Ja, het is eigenlijk wel eng, dat dit kan gebeuren. Het ene moment heb je een menigte vrolijke mensen. En het volgende moment komt er ineens woede los. De massa wordt gewelddadig. Dat is ook niet alleen van daar en toen. Het is van alle tijden. Ik heb het zelf een keer meegemaakt. Ik was op 30 april 1980 in Amsterdam, op de dag dat prinses Beatrix koningin werd. Dat begon vrolijk en feestelijk. Maar de stemming sloeg op een gegeven moment om. Dat had te maken met dingen die toen speelden, als werkloosheid en woningnood. Er werden stenen gegooid en molotovcocktails. Dat was bedreigend, we voelden dat we naar binnen moesten. En misschien heb je zelf ook wel eens gemerkt, dat er zomaar geweld kan komen, uit een massa mensen. Bij een voetbalwedstrijd, bijvoorbeeld. Het is leuk, zolang iedereen met de wave meedoet. Maar als de wedstrijd anders loopt dan gewenst, kan het ineens ook minder gezellig worden. De Trevi-fontein in Rome weet daar meer van. Een massa mensen, daar schuilt geweld in. Het verhaal van Palmpasen maakt dat ook voelbaar. Het ene moment zingt de menigte *Hosanna* voor Jezus, maar als hij niet doet wat ze willen slaat dat ineens om in *Kruisig hem.* En wie is er dan zo sterk, dat hij niet meedoet? Zou je zelf zo sterk zijn? Ben je iemand die mee beweegt met de groep, of bepaal je zelf wat je doet? Verschuil je je achter de meerderheid, of kun je ook eigenstandig zijn? En wie of wat kan je daarbij helpen? Dat is de vraag van dit verhaal. En je merkt: Ik heb je weer geen antwoord gegeven, dat in Geschiedeniswerkplaats mag, of in Memo. Geen antwoord op de onderste, historische laag, maar op de tweede, literaire en symbolische laag.

Nu dan de derde vraag…

1. Ad

*Wij hebben geleerd, dat Jezus is gestorven voor de zonde van de mensen. Er was een afbetaling nodig. Maar er is intussen niets veranderd. Het is nog steeds hetzelfde liedje. Het is nu zelfs nog heftiger dan vroeger. Wat heeft dit opgelost?*

Alweer een vraag, waar veel over te zeggen valt. Dit is wel een andere soort vraag, dan de eerste twee. Jullie zoeken er niet in naar wat er precies gebeurd is en waarom. Maar jullie vragen erin naar wat dit verhaal betekent, wat je er de stem van de Eeuwige tussen de regels door in kunt horen zeggen. Het is een vraag naar de derde laag in het verhaal.

Het viel mij op, toen we vorige week zondag met elkaar deze dienst voorbereidden, dat jullie allemaal zeiden: Jezus is gestorven voor de zonde van de mensen. Zijn dood is een afbetaling van de schuld van anderen. Dat is inderdaad een manier van betekenis geven aan zijn lijden, sterven en opstanding. Maar er zijn er meer. Ik zou er zo nog vier kunnen noemen. Mensen kunnen zich op allerlei manieren aangesproken voelen door de stem van de Eeuwige, in dit verhaal. Er is meer dan één waarheid, als het gaat om de betekenis ervan. Het voert te ver, om die nu allemaal te benoemen. Wie er over door wil praten, kan volgend jaar meedoen aan de Kerncursus! Maar voor al die manieren van luisteren naar het verhaal van Jezus’ lijden, sterven en opstanding geldt: Dit kan niets oplossen, buiten mij en jou en ons om. Want stel: iemand doet iets voor jou. Je hebt bijvoorbeeld schuld bij de bank, hij betaalt die voor je af. Dat is natuurlijk ontzettend fijn, een hele opluchting. Maar het lost alleen maar iets op, het verandert alleen maar iets op de lange termijn, als je er ook blij mee bent, en vervolgens denkt – ik ga het voortaan anders doen. Zo is het ook met Jezus’ lijden, sterven en opstanding. Daar straalt een goddelijke trouw en goedheid doorheen. Maar die lost niets op, die verandert niets buiten mij en jou en ons om.

Kijk, als je je iets van een voorstelling wilt maken van de Onzichtbare, van God, dan kun je misschien nog het beste denken aan een vader, van wie ik een tijdje geleden hoorde. Deze vader had twee zonen. Hij had er een gewoonte van gemaakt, om een feest te geven op de dag dat zij achttien werden. Op dat feest hield hij dan een toespraak. Hij zei: Je bent nu achttien. Je moeder en ik hebben je alles gegeven, wat we in ons hebben. We hebben vertrouwen in je. We beloven je, dat we je voortaan nooit meer ongevraagd advies zullen geven. Maar weet, dat je altijd kunt aankloppen, als je goede raad nodig hebt. Prachtig, dat die vader dat deed. Ik denk dat het veel voor mij betekend zou hebben, als mijn ouders dat hadden gedaan toen ik achttien werd. Mij de vrijheid hadden gegeven, met hun volste vertrouwen.

Dit is voor mij een beeld van de Eeuwige. Hij verandert de wereld niet buiten ons om. Hij heeft ons in zijn woord alles gegeven, wat hij in zich heeft. In Jezus heeft dat woord ook nog eens vlees en bloed gekregen. Meer kan hij niet doen. En nu is het aan mij en jou, aan elk van ons, om daarmee verder te gaan. Je krijgt zijn vertrouwen. Je kunt kiezen, elke dag opnieuw – laat je iets van God oplichten, door wie je bent, of verduister je, in je handelen, zijn licht? Je kunt kiezen, elke dag opnieuw – schaar je je bij de Hosanna-zingers, of voeg je je bij wie ‘Kruisig hem roepen’?

Amen.

Eeuwige

wij danken u

voor deze plaats

in de stad

waar elk van ons

er mag zijn

zoals hij of zij is;

voor dit huis

waar naar je

geluisterd wordt

als je een

verhaal hebt

en waar je

terecht kunt

met je vragen;

dit huis

waar je op je

eigen verantwoordelijkheid

gewezen wordt

en tegelijk merkt

dat je het allemaal

niet alleen hoeft

te doen, in je leven;

dat je altijd een

uitgestoken hand

kunt krijgen

van mensen

en van U,

door uw woord

en Geest.

Wij bidden

dat wij niet

aan deze kostbare plaats

van inspiratie en

verbinding

voorbij gaan als wij

hem nodig hebben…

Wij bidden

voor mensen

jong en oud

die onderdeel zijn

van een groep

en daarin soms

zichzelf verliezen,

die meedoen

met wat de groep wil

ook al gaat dit

tegen hen zelf in.

Het is het verhaal

van Jezus’ lijden

en sterven en opstanding

dat de mens de kunst leert

van het alleen zijn

in gemeenschap

met U.

Mag ieder

die last heeft

van groepsdruk

in een huis als dit

kracht krijgen

en inspiratie

van zijn verhaal.

Wij bidden

voor mensen

die het gevoel

kunnen hebben

buiten de groep

te staan

omdat zij

anders zijn

dan anderen

of omdat zij

kwetsbaar zijn

ziek of in rouw

en daardoor

soms niet

mee kunnen komen.

Geef ons oog

voor hen, en

oor – liefde.

Wij noemen de namen

van …

Lichaam en geest

zijn met elkaar

verbonden,

als iemand

zich fysiek

slecht voelt

kan het moeilijk zijn

uw nabijheid

te ervaren.

Mogen wíj dan

nabij zijn,

aanwezig voor zo iemand

in uw naam.

In stilte…

Onze Vader…

NB Wanneer u vaker inspiratie vindt in onze preken en gebeden, stellen wij u voor om eens een gift over te maken aan NL30INGB0000111806 t.n.v. Penningmeester Leidse Binnenstadsgemeente. U steunt ons werk ermee, hartelijk dank!