Kerkdienst in de serie ‘Voor een nieuw begin’, over de oerverhalen uit Genesis, gehouden op zondag 16 september in de Hooglandse kerk. In deze dienst is Willeke Smits in de bediening gesteld van organist, en Emmie Kaljouw- Conijn in die van kerkelijk jeugdwerker. Voorganger: ds. Margreet Klokke

O God,

Dit is een plaats

waar mensen

al eeuwen

naar toe komen

om U te zoeken.

Als wij hier

binnenkomen

kunnen wij

soms voelen

hoe oud het

verlangen is dat

hier tussen

de muren hangt.

Eeuwig is het

misschien wel -

‘t verlangen naar

iets of iemand

die ons eigen

kleine leven

te boven gaat -

het is ook

ons vandaag

niet vreemd.

Daarom bidden wij:

KYRIE

Dit is een plaats

waar mensen

al eeuwen

naar toe komen

om te zoeken

naar verbondenheid

met elkaar.

En soms

als wij hier

binnenkomen

merken wij

dat dit er ook is:

een gemeenschap

waar je

zo kunt aansluiten

zonder aan

voorwaarden

te hoeven voldoen.

Gebrokenen

naar lichaam of ziel

vinden hier

de weg dan ook

al eeuwen naar toe,

maar wie van ons

heeft eigenlijk geen

warme menselijkheid

nodig?

Daarom bidden wij:

KYRIE

Dit is een plaats

waar mensen

al eeuwen

naar toe komen

om te bidden

of een kaarsje

aan te steken

voor wat hen raakt

in de wereld

om hen heen:

kinderen

die nog jong

al veel te veel

meemaken,

stormen die razen

en alles op hun pad

wegvagen.

En ook wij

krijgen hier de ruimte

om ons helemaal

uit te spreken.

En soms

ontvangen wij

dan moed en kracht,

inspiratie

door uw woord en

Geest.

daarom bidden wij:

KYRIE

Preek over Genesis 2:4b-9; 15-25 en 3:1-7 en Johannes 6:35.

Het is met de eerste hoofdstukken van de bijbel als met de ouverture van een muziekstuk. De componist maakt dit deel pas op het laatst. Als een soort aankondiging vooraf van alles wat er gaat komen. Hij laat je er alle leidende melodieën uit z’n stuk al even in horen. Hij maakt je erin attent op wat belangrijk is in het vervolg.

Zo is het ook met de eerste bijbelverhalen. Zij staan wel vooraan, maar ze behoren niet tot de oudste teksten van dit boek. Ze zijn later geschreven, als een soort samenvatting vooraf. Ergens in de zesde eeuw voor Christus is er een priester geweest die dacht: laat ik alle hoofdzaken van de bijbel nog eens op een rijtje zetten voor mijn volk. Laat ik nog eens ingaan, op alle grote vragen die mensen kunnen bezighouden. De oervragen van het leven. En dan komt hij met een ouverture op de reeds bestaande verhalen over Abraham, Izaäk, Jakob, Jozef, Mozes en Jozua. Hij plaatst er nog een serie verhalen vóór: die over Adam en Eva, over Kain en Abel, en over Noach en de ark. Deze verhalen – die gaan dus niet over de eerste mensen. Ze gaan over de eerste vragen. De oervragen. Vragen die altijd weer in de harten van mensen kunnen opkomen.

Het eerste verhaal dat de geestelijke vertelt is hier twee weken geleden gelezen. Daarin gaat het om de grote vraag: wie is de mens? Wat stelt dit kleine wezen voor, tegenover wind en water, zon en maan en sterren, flora en fauna – de grootsheid van de natuur? En dan luidt het antwoord: De mens is op aarde het enige wezen dat geschapen is naar Gods beeld. Hij is degene, die zijn licht kan opvangen en weerspiegelen. Hij kan zijn woorden horen en doen en het leven op aarde toekomst geven. In Genesis 1 wordt de mens dus in zijn kracht gezet, als partner van God!

Maar zodra dit gezegd is, komt er een volgende vraag op. Als de mens verantwoordelijkheid draagt voor het leven op aarde - dan mag hij er dus zijn! Hij heeft invloed, hij heeft macht! Maar hoe gaat hij daarmee om? Zonet hebben er twee mensen in ons midden een nieuwe taak op zich genomen. Een organist heeft invloed, ze bespeelt een machtig instrument. En een ook kerkelijk jeugdwerker kan veel betekenen voor de kinderen in de kerk en hun ouders. Hoe zullen ze met die invloed omgaan? Hoe doe ik dat, als dominee, en u of jij als vrijwilliger in de kerk? Hoe doe je dat als docent op school of bij de universiteit, als arts of verpleger, als loodgieter of aannemer? Ik denk dat elk van ons wel momenten heeft gehad waarvan hij achteraf dacht: ik heb hier iets laten liggen, of ik had daar iets anders moeten doen. Want er gaan af en toe dingen mis, met mensen en hun verantwoordelijkheden. Je hoort het ook, in het nieuws. Deze week was er de witwaszaak van de ING en viel het licht opnieuw op het misbruik in de RK kerk. De mens kan iets betekenen. Hij hééft invloed. Maar hoe gaat hij met die verantwoordelijkheid om?

In antwoord op die vraag komt de priester met een tweede verhaal. In dit verhaal wordt de mens niet geschapen naar Gods beeld. Nu hoor je, hoe God de mens boetseert, uit aarde en water. De Eeuwige is om zo te zeggen een tijdje aan het kleien, en zie, er komt een menselijke gestalte uit zijn handen. Hij blaast erin, en dan is de mens er. Adam heet hij, dat betekent letterlijk aardmannetje. Het is alsof de priester met dit verhaal wil zeggen: ook al heb ik net verteld dat de mens geschapen is naar Gods beeld, dat maakt hem nog geen godenzoon. Verantwoordelijkheid kan maar het beste gepaard gaan met bescheidenheid. Van stof ben je, mensenkind, zegt hij in Genesis 2, en tot stof zul je weerkeren. Bij elke ademhaling dank je je leven aan de Eeuwige. En de priester vertelt verder. God plaatst de mens in een mooie tuin. In Eden. En dan ziet hij hem daar, te midden van alles wat groeit en bloeit, en denkt: *Het is niet goed dat de mens alleen is.* *Ik zal een helper voor hem maken, die bij hem past.* En dan krijgt de mens een medemens. Eva, wat betekent: moeder van alle levenden. Hoort u: zo relativeert de priester de verantwoordelijkheid van de mens. Hij zegt: Hij kan die niet alleen dragen. Dat kan hij alleen in de driehoeksverhouding met God en zijn naaste. Hij moet z’n keuzes vooral niet vanuit z’n eigen ‘bubble’ maken. Hij heeft samenspraak nodig, en tegenspraak. En zo komen er in de eerste twee hoofdstukken van de bijbel twee kanten van de mens naar voren. Genesis 1 zegt: Hij mag er zijn! Hij kan Gods licht weerspiegelen! Hij heeft invloed en kan die ten goede gebruiken! En Genesis 2 zegt: Hij kan dat niet alleen. En die twee kanten van de mens, die worden gesymboliseerd door de twee bomen in de tuin. De boom van het leven. En de boom van kennis van goed en kwaad. Zolang de mens van die tweede boom afblijft, vertelt de priester verder, en de keuzes die ertoe doen niet in z’n eentje maakt, blijft hij in Eden. Zijn leven zal goed zijn. *Van alle bomen in de tuin mag je eten,* zegt God dan ook tegen de mens, in zijn verhaal, *maar niet van de boom van kennis van goed en kwaad. Wanneer je daarvan eet, zul je onherroepelijk sterven.*

Nu zou je zeggen – dat is zo moeilijk niet: van één boom afblijven in een tuin die zo overvloedig begroeid is als die van Eden. Maar zo werkt dat niet. Die éne grens die de mens gesteld wordt, dat éne Gij zult niet – daar heeft hij last van. Die prikkelt hem. Je kunt dat al zien aan kinderen. Zij zullen altijd precies datgene willen onderzoeken, waar hun ouders ‘dat mag niet’ van hebben gezegd. En je leest het ook, in het vervolg van het verhaal van de priester. Daar is het de slang die het verbod van God ter discussie stelt. Hij heeft een gespleten tong. Mogelijk is hij daarom uitgekozen, voor de rol die hij in dit verhaal heeft. Want hij is er splitsend in bezig. Hij morrelt aan de driehoeksverhouding, waar binnen de mens z’n verantwoordelijkheid kan dragen. Eerst drijft hij een wig tussen God en mens. Dat doet hij heel slim. Door een ogenschijnlijk onschuldige vraag te stellen. Klopt het, zegt hij tegen Eva, *dat jullie niet van alle bomen in de tuin mogen eten?* (vert. Huub Oosterhuis/Alex van Heusden) Op zich is dat precies zoals het is. Ze mogen niet van alle bomen in de tuin eten. Maar op de één of andere manier klinkt het als: Klopt het dat jullie van géén van alle bomen mogen eten? Alsof God de mens iets zou misgunnen! Ze zeggen wel eens: Vertrouwen komt te voet en gaat te paard. Dat zie je hier ook gebeuren. Met dit éne kleine spoortje twijfel aan Gods goede bedoelingen krijgt de slang al vat op Eva. Eerst verdedigt ze God nog, en zegt: Nee, *we mogen de vruchten van alle bomen eten, behalve van de boom in het midden van de tuin.* Die mogen we zelfs niet aanraken. Maar dat laatste, dat heeft God niet gezegd. Daaraan zie je, dat ze al een beetje los van hem is gekomen. Als de slang vervolgens beweert, dat zij en Adam eerder béter zullen worden van het eten van de vruchten van de boom dan slechter, ja, dat ze dan *als goden zullen zijn en kennis zullen hebben van goed en kwaad,* onafhankelijk dus, en volledig vrij in al hun keuzes – dan is de breuk een feit. Ik zei het al: vertrouwen komt te voet en gaat te paard. Eva heeft het gevoel gekregen, dat God de mens iets onthoudt, met zijn gebod. Dat haar een zeker geluk wordt ontzegd. Daarom keert ze zich van hem af. Ze *plukte een paar vruchten en at ervan. Ze gaf ook wat aan haar man, die bij haar was.*

Het is een oud gesprek, dat hier gevoerd wordt. Je kunt het de hele geschiedenis door horen. Misschien heeft de slang niet altijd dezelfde huid aan. Maar wat hij zegt, is altijd hetzelfde. Godsdienst, zegt hij – daar moet je mee uitkijken. Het houdt mensen klein, onmondig. Want let maar op: Gelovigen zijn altijd mensen aan wie grenzen worden gesteld. Ze mogen geen alcohol of geen varkensvlees. Zo mogen niet fietsen op zondag of geen seks voor het huwelijk. Er daarbij moeten ze ook nog eens van alles. Hun aandacht moet altijd uitgaan naar de zwakken in de samenleving. Maar goed voor zichzelf zorgen, genieten van het leven en gelukkig zijn, dat mogen ze niet! Nee, godsdienst – daar moet je mee uitkijken. Zo morrelt de slang de eeuwen door aan de verhouding tussen God en mens. En het lastige is, dat het niet alleen maar onzin is, wat hij zegt. Soms wòrdt er in kerk en synagoge teveel gefocust op de grenzen die je in de gaten moet houden. Dan gaat het alléén maar over Gij zult niet dit en Gij zult niet dat. En dan wordt er vergeten, wat er in Genesis 1 is verteld: dat de mens er mag zijn en z’n plaats als beelddrager van God mag innemen. En zo kan het de eeuwen door altijd weer gebeuren, dat Eva luistert naar de slang. Dat zij kiest voor het geluk dat ze verbindt met onafhankelijkheid en vrijheid. Dat ze uit de driehoeksverhouding stapt, die haar leven draagt. Dat ze neemt en eet, en de vrucht ook geeft aan haar man. En dan, zegt de priester, gaan altijd weer hun ogen open. Ze zien, *dat zij naakt zijn.* Dat waren ze al, maar nu merken ze het. Want nu ze God niet meer vertrouwen, weten ze ook niet meer wat ze aan elkaar hebben. Het is de slang gelukt, om ook afstand te scheppen tussen de mens en z’n medemens. En zo wordt het meteen killer in de tuin…

Ik moet bij dit moment in het verhaal denken aan de laatste aflevering van Zomergasten, waarin Esther Perel werd geïnterviewd. Zij is dochter van twee Poolse Joden die de holocaust hebben overleefd, psychotherapeut en schrijver. Een indrukwekkende vrouw. Eén van de dingen die ze zei, houdt verband met de keuze van Adam en Eva in de tuin. De keuze voor het geluk dat ze verbinden met onafhankelijkheid en vrijheid. Esther Perel zei: Ik kom in mijn praktijk heel veel mensen tegen die op zoek zijn naar geluk. Als ze dat met de ene partner of de ene baan niet vinden, gaan ze door naar een volgende. Maar, zei ze: geluk is niet iets dat je kunt zoeken. Waar je wel naar kunt zoeken, dat is betekenis. De betekenis die je kan hebben in verhouding tot anderen en in een groter zingevend verhaal – die brengt geluk met zich mee. Geluk is niet los daarvan verkrijgbaar. Dat is ook wat de priester wil zeggen. Onafhankelijkheid en vrijheid wordt vandaag als een groot goed gezien. Maar het geluk van de tuin van Eden is juist te vinden in onderlinge verbondenheid en afhankelijkheid. Binnen de grenzen van driehoeksverhouding van de mens met God en zijn naaste.

Er is één mens, die consequent binnen de grenzen van de driehoeksverhouding met God en zijn naaste geleefd heeft. Eén die elke dag om zo te zeggen ‘een boom opzette’ met God. Die dan de stilte zocht, en al biddend vroeg: ‘Wat is uw wil, hoe kan ik van betekenis zijn, voor de mensen op mijn pad.’ Jezus is zijn naam. Maar hij wordt ook wel ‘de nieuwe Adam’ genoemd. Je zou zeggen – wat een beperkt leven, zoals het ten dienste stond van de Ander/ de ander. Maar het verhaal gaat, dat juist dit leven onsterfelijk is geweest. Dat de dood er niet aan kon komen. Onze verhoudingen met de Eeuwige en met elkaar, die zijn belangrijker dan we soms denken. Als er iets is, dat zonde is, dan is het dit: om déze geen aandacht aan te geven. Ze helpen ons, om te gaan met onze verantwoordelijkheid. Ze geven ons leven, en geluk! Amen.

Bronnen:

K. Deurloo, ‘De mens als raadsel en geheim’, p. 45-74

M. den Dulk, ‘Voor een nieuw begin’, p 43-54

E. van Wolde,’Verhalen over het begin’, p. 46-69

Gebeden: zie volgende pagina.

Goede God

We danken u

voor de verhalen

uit uw boek

die onze cultuur

al eeuwen dragen

en ons helpen

bij het nadenken

over de grote vragen

van ons leven.

We danken u

als we al lezend

en luisterend

naar die verhalen

soms even

geraakt worden

en veranderd.

Als we erdoor

verbonden raken

met u en

met elkaar.

O God

Het is onze valkuil

dat wij

liefst zoveel mogelijk

zelf willen doen.

dat wij

geen hulp

willen vragen

en denken

dat wij

onafhankelijk

moeten zijn.

Zonde is het ook,

want wij zijn

maar beperkt

van stof gemaakt,

we hebben

uw Geest nodig

en elkaars licht.

Laat ons

de verhoudingen

die ons leven

dragen

toch koesteren.

Wij danken u

voor Jeanine,

Willeke en Emmie.

Voor alle mensen

die in deze kerk

een verantwoordelijkheid

hebben gedragen

of dat nu doen.

Met elkaar

kunnen we

ervoor zorgen

dat dit huis

een plaats blijft

waar de driehoeksverhouding

die ons leven draagt

altijd weer

hersteld kan worden

zodat wij

een nieuw begin

kunnen maken.

Wij bidden voor

de kerk, die vandaag

overal in ons land

de deuren open zet .

Mag die openheid

ook alle andere zondagen van het jaar

geoefend worden.

Ons hart gaat uit

naar mensen

die ziek zijn

of in rouw

naar allen

die het hard nodig hebben

om te weten

dat ze gedragen worden

door U en

door ons.

In stilte…

Onze Vader…

Amen.

NB Wanneer u vaker inspiratie vindt in onze preken en gebeden, stellen wij u voor om eens een gift over te maken aan NL30INGB0000111806 t.n.v. Penningmeester Leidse Binnenstadsgemeente. U steunt ons werk ermee, hartelijk dank!