*Teksten van verkondiging en gebeden voor de dienst op 7 oktober 2012 door ds. Ad Alblas.*

*De Leidse Cantorij o.l.v. Hans Brons verleent medewerking aan deze dienst. Organist is Theo Visser*

**VOORBEREIDING**

**Woord ter voorbereiding**

In de vroege ochtend van 3 oktober 1574 werd Leiden ontzet, zonder slag of stoot. Honger en ziekte werden getrotseerd. Vastberadenheid had het gewonnen van twijfel. God werd gedankt. Het einde van het beleg was het begin van een verder gaande bevrijding. Met ds. Ruben van Zwieten in de herdenkingsdienst: “Leiden is ontzet, nu wijzelf nog…”. Nu!

**Stilte**

**Aanroeping en groet**

Onze hulp is van God de ALTIJDAANWEZIGE, God, die hemel en aarde maakt. Die eeuwig trouw is aan de mensen en deze wereld nooit laat vallen.

Genade en vrede, van de ALTIJDAANWEZIGE, God, die er was en is en eeuwig zijn zal; en van Jezus Christus zijn trouwe getuige, de eerstgeborene uit de doden en de overste koning van de aarde, door de Heilige Geest.

**VEROOTMOEDIGING**

**Inleiding**

Als beloning voor het volgehouden verzet tegen de tirannie ontving Leiden in 1575 van de Prins van Oranje haar Universiteit. Een mooier geschenk kon onze stad niet krijgen om de herwonnen vrijheid waardig in te vullen.

De hoofdfaculteiten waren, in de toenmalige volgorde van belangrijkheid: theologie, rechten en medicijnen. Theologie om ook de geest van de mensen vrij te maken van het opgelegde juk van de kerkleer en hen met de nieuwe leer vertrouwd te maken. Rechten om een nieuwe samenleving te bouwen en Medicijnen om het leven aangenamer te maken.

Er is onvoorstelbaar veel bereikt, maar er is nog veel te doen en vooral te leren, op alle terreinen. Om de vrijheid waard te blijven.

In deze maand oktober, de kennismaand die wetenschap toegankelijk wil maken voor een breed publiek, doen we als kerk mee, door voor elke belangstellende inzichtelijk te maken wat gelovigen weten en hoe dat op hen van invloed is. Het thema is ‘omgeven door heilig vuur…’, bidden we om dat te zien.

**Kyriegebed**

Hier sluiten we onze ogen niet voor de werkelijkheid, juist niet. Eerder oefenen we ons in scherp zien, wat er gebeurt in onze samenleving, aan en net onder de oppervlakte, in de bovenstroom en onderstroom van menselijke communicatie.

God open onze ogen voor wat ze zien, om alles te doorzien…

**Samenzang:** Kyrie eleison

Hier sluiten we ogen wel om méér te zien van de werkelijkheid: wat onze ogen niet kunnen waarnemen of verdragen.

Er is zoveel dat onopgemerkt blijft, waar we geen oog voor hebben of onze ogen voor sluiten. God oefen onze ogen om te zien wat geen oog kan zien en te leren kennen wat in geen mensenhart op kan klimmen.

**Samenzang:** Kyrie eleison

Hier gaan we zien wat ons werkelijk bevrijdt, uit de omsingeling door gedachten en machten, buiten en in ons. We hopen onze beschermers te zien, de paarden en wagens van heilig vuur ter bescherming tegen de geweldige macht en het wapentuig dat ons door onheilig vuur omsingelt. God licht

een tipje van de sluier op, laten we U mogen zien, maar even, om U te leren kennen, zoals wij door U gekend zijn.

**Samenzang:** Kyrie eleison

**Bemoediging**

“Wat geen oog heeft gezien, geen oor heeft gehoord, wat in geen mensenhart is opgekomen, dat heeft God bekend gemaakt aan wie Hem liefhebben”. ( 1 Cor 2:9)

**Cantorij:** Chant Psalm 114 – Edward Bairstow

**DIENST van het WOORD**

**Gebed**

**Gesprek** met de kinderen

**Schriftlezing:** Lucas 4: 16-30

**Cantorij:** ‘We wait for thy loving kindness’

**Schriftlezing:** 2 Koningen 6: 8-17

**Samenzang:** Gezang 412

**V E R K O N D I G I N G**

Wat bezielde de Leidenaars om zich niet over te geven tijdens het beleg van Leiden? Als je je kinderen niet te eten kunt geven; als mensen sterven als ratten door de pest…

Is dat om het geloof? Of meer om de politiek? Ging het om de vrijheid: maar waarvan dan? Was het een kwestie van ‘karakter’? Verhalen maken het vaak mooier dan het is.

Kun je het Leids ontzet op Gods conto schrijven? ‘Heeft God de Heer ons bijgestaan’ zoals we zongen? Ik weet het niet. Zou dat het lied geweest zijn van de moeders die hun uitge-hongerde kind zagen sterven? Zouden de gelovige katho-lieken onder de Spanjaarden er ook Gods hand in gezien hebben. Ik heb nog nooit gehoord dat zij door dit verlies bij Leiden over gegaan zijn tot het nieuwe geloof.

Ik voel bij de uitbundig gezongen 3-october-liederen soms wat aarzeling ‘kan dit wel?’

Daarom te rade bij de Bijbel. Past goed in november- kennis-maand. We kunnen vandaag André Kuipers zien bij Estec. Wie of wat kunnen kunnen de kerken vandaag laten zien?

Er is een oud verhaal, dat sterk op Leidens ontzet lijkt. Ook daar een omsingelde stad. Met paarden en wagens, in dat ge-val van de Syrische agressors ten strijde tegen het volk van Abraham. Als *God* er niet een stokje voor stak, zouden de legioenen het land zó onder de voet lopen…

Of misschien moet je het andersom zien. Een verrassings-aanval loopt vast. Overmachtige legioenen kunnen niet win-nen. Dat is opvallend, een raadsel. Wát kan dat zijn?

Het gebeurde nu al meermalen. Er moet informatie uit de geheime krijgsraad gelekt zijn, is de conclusie.

Maar nee, en hier begint het verhaal spannend te worden. . Er is iets merkwaardigs, niet bewijsbaar, mysterieus.

Als de koning iedereen onder druk zet om de vermeende verrader te ontmaskeren komt één van de officieren hiermee op de proppen Het is niet wat U denkt, er is een profeet in Israël die ‘weet’, die uw slaapkamergeheimen kent….’ Die zonder moderne afluistertechnieken over de juiste informatie beschikt. Kan dat? Al lijkt het onzin, er wordt een fors leger op de man Gods afgestuurd.

*Of* het zo gegaan is, daar durf ik m’n hand niet voor in het vuur te steken, maar de in dit verhaal onthulde inzichten zie en ervaar is als waar en daar wil ik het over hebben.

Er is *méér* kennis dan wat je met je zintuigen kunt waarnemen. Daarom wil ik belangstellenden binnenleiden in de wereld van gelovig weten.

Natuurlijk houden gelovigen zich op ordentelijk wetenschappelijke wijze bezig met de werkelijkheid, maar ze wagen het er op te zeggen dat er méér is. Dat méér is moeilijk te ‘vangen’. Het wordt nog het beste uitgedrukt in verhalen, in poëzie, in liederen, in kunstwerken. Het is een andere manier om inzicht te krijgen in je bestaan. Laat je andere kanten van dezelfde werkelijkheid ontdekken. Minder makkelijk waarneembaar maar niet van minder belang, juist fundamenteel, omvattend. ‘Wie alleen kan zien wat het licht onthult en alleen kan horen wat het geluid verkondigt, ziet en hoort eigenlijk niets’.

Je bent het religieuze domein binnen getreden.

Hoe vreemd is dat? Wat weet je eigenlijk al? Dat er méér te kennen is dan je kunt leren, is niet moeilijk in te zien.

De term intuïtie pakt dat wel op. Je hebt geen informatie vooraf, toch weet je dat er iets gaat gebeuren… Je hebt het nog van niemand gehoord, maar je ‘ziet’ dat een geliefde van je een ongeluk heeft gehad, je ‘weet’ het als er iets gaat gebeuren. Dat heeft die profeet in heel sterke mate dus.

Vreemd, maar herkenbaar. Hij ‘*weet’* wat hij niet op normale manier heeft vernomen of geleerd. Dat is het soort weten van het religieuze domein. Zó geloven gelovigen: zonder dat het oog ziet. ‘Wat in geen mensenhart is opgeklommen, voor wijzen en verstandigen verborgen blijft, wordt volstrekt helder. Voor wie ‘liefhebben’ staat er veelbetekenend bij.

Daar ligt de sleutel die toegang verschaft tot dit domein.

Het Bijbelse grondwoord voor kennen/weten heeft veel betekenisaspecten, die dichter liggen bij het weten van ‘je hart’ dan bij de ‘kennis’ van je hoofd. Wat je ‘ziet’, weet door je waarneming, ligt in het betekenisspectrum, maar direct dient zich het begrip ‘inzien’ aan. Het gaat niet alleen om wat je *ziet*, dan zie je lang niet alles. Het gaat om iets ‘*hebben’* met iemand of iets, waardoor je meer ziet en be-

grijpt. Kennen/weten is vertrouwd zijn met iets/iemand.

Dat gaat ver, omvat geest en lichaam. Het betekenisspectrum reikt tot aan het lijfelijke liefdesspel, tot en met wat we versmelten van de zielen noemen.

Als je zó kent, dan wéét je, ongezien, ongehoord. Van te

voren of gelijktijdig, dichtbij en op afstand.

Daarover vertellen gelovigen niet gauw, wel steeds meer.

Niet in de trant van ‘zie eens hoe goed ik ben’, maar verwonderd ‘neem ook kennis van wat er mogelijk is’.

Ik kén dat, weet ervan, van anderen, en ook van mezelf.

Laat ik één voorbeeld noemen van dat zien wat niet is voor het blote oog en horen wat niet klinkt hoorbaar voor het oor.

Iemand die ik goed ken (let op dat woord) was ernstig ziek juist toen ik op vakantie was. Toen ik terug kwam was ze gelukkig nog in leven en direct op bezoek verzuchtte ik: ‘ik heb wel aan je gedacht, maar wat vond ik het jammer dat ik niet even bij je kon zijn’. Daarop keek ze me oprecht verwonderd aan: ’maar je was hier, ik heb je gezien en ik weet nog wat je hebt gezegd’. Ik vroeg niet verder. Beide wisten we dat we deelden in het wonder van zien wat het oog niet ziet.

Door deze en meer ervaringen ben ik anders gaan kijken naar zo’n verhaal als van Elisa. Ook mijn rationalistische insteek is: wat we daar horen kan natuurlijk niet. Ik kan goed uitleggen waarom ik het Bijbelverhaal niet zogenaamd ‘letterlijk’ opvat. Er waren geen tastbaar-concrete paarden en wagens van letterlijk vuur. Zó heeft de verteller dat niet willen zeggen. Dat is een ‘moderne’ manier van lezen, die ver afstaat van de poëtische manier om over de onzichtbare aspecten van de werkelijkheid te vertellen. Maar een conclusie dat die jongen slaapdronken was, of de verteller maar wat heeft gefantaseerd is het kind met het badwater weg gooien. Ik bepleit dit verhaal als waarheid op te vatten.

En nog een stap verder: ik wil de welwillende belangstellende de ervaring van gelovigen laten zien, en er iets van laten ervaren, dat *dit* de meest indringende *werkelijkheid* is. Al zie je die niet met je blote, ongeoefende oog. Om *deze* kennis, dit inzicht, dit ‘weet hebben van’ gaat het in geloof en kerk.

Om die wereld waar je ogen voor open moeten gaan, die kennis die je alleen in toewijding kunt ontvangen.

Kerken en dominees hebben ‘koudwatervrees’ voor het ‘onbegrijpelijke’. Wetenschappers en ook theologen spreken niet altijd zo makkelijk over hun geloof. Uit angst afgewezen te worden, of uitgestoten misschien? Dat ís reëel!

Dat overkomt Jezus in Nazareth. Hij wordt de stad uit gezet, en ‘had God het niet verhoed’ hij was in de steilte gestort en op slag dood geweest. Waarom doen ze dat?

Het gebeurt op het moment dat hij beweert, dat wat de profeten hebben ‘gezien’ *echt* gebeurt, hier en nu. Het is om die andere werkelijkheid, die hij gelooft en ‘weet’ door daarmee verbonden te zijn.

Dat wordt als bedreigend ervaren. Dan komt de wereld die Jezus belichaamt, die van het licht, van God, van ‘het koninkrijk’ zó dichtbij, dat die de andere, door ons ‘gewone wereld’ gaat beïnvloeden. En dat is precies de bedoeling.

Al smijt de goegemeente, met de farizëers en schriftgeleerden, zeg de ‘wijzen en verstandigen voorop’ hem de stad uit. Zulke taal hoort niet in de universiteit, en volgens sommigen niet in de kerk. Misverstand, moordend misverstand.

Dit is waar we om bidden in het Onze Vader met ‘Uw Koninkrijk kome’. Hiervan leven de gelovigen, hiernaar zoeken jongeren en ouderen. Naar dit weten van ‘méér’. Naar het zien van die ‘vurige paarden en wagens’. Dit weten met je hart van wat je ziet met gesloten ogen, is wat je onaantastbaar maakt, veiligheid biedt, kracht geeft en moed om de strijd tegen de overmacht vol te houden. Opgeven zou verraad zijn aan de engelenmacht om je heen. Doorgaan geeft onvermoede kracht. Onbegrijpelijk inzicht.

Wat vragen oproept, beangstigt wie daar niet mee te maken wil hebben. Zoals de Syrische koning en de mensen in Nazareth, ze schieten met een kanon op een veer. Maar de omsingelde profeet en de tot aan de afgrond gedreven stadgenoot die weet van méér, gaan koninklijk hun gang. Gaan gewoon door waarmee ze bezig waren. Ze weten zich veilig, omringd door heilig vuur.

Het is één tegen duizend, maar die ene is die duizend té sterk. Want ‘die met hem zijn, zijn *méér*, sterker.

Dat is wat de oude traditie waarvan ik kennis heb, me leert.

Dat is wat ik oppak uit verhalen van mensen die ‘het licht hebben gezien’ of ‘hun beschermers’ in welke vorm dan ook.

Dat is wat ik hoor van mensen, als hun troost beide in leven en sterven. Dit weet ik, dit zag ik en zie ik telkens weer als m’n ogen open gaan. Als dominee van de kerk wil ik samen met alle gelovigen, al of niet van de kerk, deze kennis verspreiden, dit inzicht verbreiden.

Waarom? Ter wille van onze voorgaande vrijheid. Om gewoon de ons geschonken vrijheid goed te benutten en je niet te laten ontmoedigen of afschrikken door de legioenen en massa’s, die niet ‘zien’. Vanuit dit weten/zien gaan we onverschrokken door om de vrijheid te verbreiden, gerechtigheid te doen. Beschermd en verwarmd en aangespoord door heilig vuur gaan we die lange weg naar de totale bevrijding van jezelf, je geliefden, je medemensen, van heel Gods wereld.

Je bent vrij, ontzettend vrij, zelfs van de banden van de dood. Je bent vrij voor Gods aangezicht. Je bent gekend veel meer dan jij zelf kent. Je bent op weg gegaan als vrij mens om wat je ziet waar te maken, wat je hoort te doen.

In alle rust en overtuiging van het omgeven zijn door heilig vuur je door heilig vuur te laten aanvuren.